



ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
DIRECŢIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE

SECŢIA DE COMBATERE A CORUPŢIEI

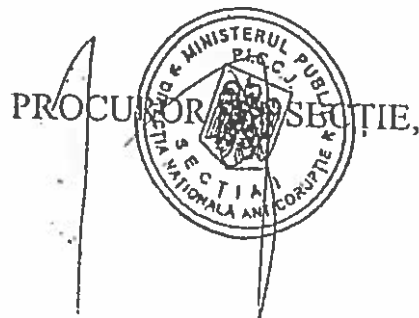
Nr. 95/P/2011

Către

CĂLINESCU ŞTEFAN .

– Bucureşti, str. Ing. Scarlat Varnav, nr. 21, sector 6

Vă trimitem alăturat un exemplar al rezoluţiei din 2.05.2011, emisă în dosarul nr. 95/P/2011.





ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

SECTIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI

Dosar nr. 95/P/2011

REZOLUȚIE

2.05.2011.

CLAUDIA ROȘU - *procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a corupției;*

Având în vedere actele premergătoare efectuate în dosarul cu nr. de mai sus, privind plângerea formulată de numitul CĂLINESCU ȘTEFAN,

CONSTAT:

La data de 18.04.2011 a fost înregistrată la D.N.A. plângerea formulată de numitul CĂLINESCU ȘTEFAN, președinte al Uniunii Generale a Sindicatelor din România, prin care acesta a solicitat efectuarea de cercetări cu privire modalitatea de preluare a patrimoniului UGSR de către CNSLR, în anul 1990, petentul susținând că documentul prin care s-a efectuat în fapt această operațiune are caracter fals. La plângere au fost atașate o serie de documente în fotocopie, în susținerea acesteia.

Din actele premergătoare efectuate în cauză au rezultat următoarele:

La 23.01.1990 a fost înregistrată la Judecătoria sector 1 cererea de transformare a Uniunii Generale a Sindicatelor din România (UGSR) în Uniunea Federațiilor Sindicatelor Libere din România (UFSLR), al cărei organ de conducere s-a intitulat Comitetul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din România.

Ulterior, la 9.02.1990, UFSLR a solicitat a se lua act de renunțarea la cererea de dobândire a personalității juridice, deoarece aceasta era deja dobândită, fiind menționată, în baza legislației în vigoare, în Statutul UGSR, în art. 19.

La 16.03.1990, prin sentința nr. 782, Judecătoria sector 1 a admis cererea de înscriere ca persoană juridică a Confederației Naționale a Sindicatelor Libere din România (CNSLR), căreia i-a acordat personalitate juridică.

Conform art. 26 al Statutului CNSLR, fondurile bănești ale acesteia provin și din patrimoniul Consiliului Central al Uniunii Generale a Sindicatelor din România, dobândit de Consiliul CNSLR, ca succesor universal, prin absorbție.

La 3.04.1990, CNPOSL, prin reprezentant CĂLINESCU ȘTEFAN, a adresat o solicitare domnului PETRE ROMAN, prim-ministru al Guvernului României, solicitându-se sprijinul organelor statului în procesul de organizare a sindicatelor, arătându-se, între altele, că o eventuală divizare a patrimoniului fostului CC al UGSR este de competența

exclusivă a Congresului sindicatelor din România, precum și că patrimoniul fostului CC al UGSR, (în care nu se cuprinde și patrimoniul organizațiilor sindicale ș.a.), totaliza la 31.012.1989, aproape 5 miliarde lei, din care circa 4,7 miliarde reprezentau disponibilitățile depozitate în conturile deschise la BNR și BRCE. Prin rezoluția din 3.04.1990, primul-ministru a aprobat solicitarea, cu mențiunea „orice alte dispoziții privitoare la patrimoniul UGSR se amână după congresul sindicatelor”.

În perioada 28-29.06.1990 a avut loc Congresul CNSLR.

La 4.07.1990, a fost încheiat un proces-verbal între reprezentanții CNPOSL și CNSLR, cu prilejul predării-primirii patrimoniului fostului CC al UGSR, inclusiv patrimoniul organizațiilor sindicale județene, pe bază de documente contabile.

În calitate de reprezentant al CNPOSL a fost menționat CĂLINESCU ȘTEFAN, coordonator, iar în calitate de reprezentant al CNSLR a fost menționat vicepreședintele BOAJĂ MINICĂ.

Prin tranzacția generală din 7.11.1991, CNSLR, CNS CARTEL ALFA și CSI FRĂȚIA au luat în discuție partajarea patrimoniului sindical care a aparținut fostului CC al UGSR, împărțind fondurile lichide și casele de odihnă și tratament și alte unități, stabilindu-se că preluarea efectivă se va face pe bază de inventar.

În plângerea formulată, CĂLINESCU ȘTEFAN a precizat că semnătura de pe documentul menționat, din 4.07.1990, nu îi aparține, fiind executată de numitul POROJAN ILIE, care nu avea calitatea de a reprezenta CNPOSL.

În declarația dată organelor de urmărire penală, numitul POROJAN ILIE a recunoscut că semnătura de pe procesul-verbal îi aparține, fiind executată la rugămintea numitului BOAJĂ MINICĂ. De asemenea, POROJAN ILIE a precizat că la momentul semnării nu avea nicio calitate în CNPOSL, care să îi confere atribuții de reprezentare și nu a avut nici un mandat scris sau verbal din partea lui CĂLINESCU ȘTEFAN. POROJAN ILIE a arătat că a cedat rugămintelor lui BOAJĂ MINICĂ întrucât există o stare de incertitudine legată de locul său de muncă, iar BOAJĂ MINICĂ era unul dintre liderii noii mișcări sindicale de după 1989.

Cu ocazia audierii, numitul BOAJĂ MINICĂ a declarat că nu își amintește dacă conținutul înscrisului aflat la dosar este același cu cel original, că semnătura îi aparține, dar că nu poate preciza dacă în anul 1990 a semnat acest document sau semnătura de pe fotocopia prezentată a fost preluată de pe alt document. BOAJĂ MINICĂ a mai susținut că preluarea patrimoniului s-a făcut în baza unor documente financiar-contabile, predate de VISALON VALERIU (decedat), care avea funcția de director în fostul UGSR.

Având în vedere că problema care se ridică nu este aceea a unui fals material, ci a unui fals prin contrafacerea

subscrierii, nu este necesară obținerea originalului pentru expertizare. Mai mult, actul și conținutul acestuia au fost recunoscute ca fiind conforme cu realitatea de către semnatarul POROJAN ILIE.

Înscrisul analizat emană de la o persoană juridică de interes public, astfel cum este calificată de art. 145 C.p., în consecință fiind un înscris oficial, conform art. 150 C.p.

Din cercetările efectuate a rezultat că înscrisul intitulat „proces-verbal încheiat azi 4.07.1990, între reprezentanții CNPOSL și CNSLR, cu prilejul predării-primirii patrimoniului fostului CC al UGSR” are caracter fals, fiind falsificat prin contrafacerea subscrierii, respectiv prin semnarea de către o persoană fără calitate de reprezentare, POROJAN ILIE, în locul semnăturii reprezentantului CNPOSL, CĂLINESCU ȘTEFAN.

Sub aspect penal însă, se constată, în raport cu pedeapsa prevăzută de lege la data comiterii, pentru infracțiunea de fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art. 288 C.p., a intervenit prescripția răspunderii penale, conform art. 122 lit. d C.p., astfel că se va dispune neînceperea urmăririi penale față de numitul POROJAN ILIE.

Sub aspectul infracțiunii de înșelăciune cu consecințe deosebit de grave, prev. de art. 215 al. 1, 2 și 5 C.p., constând în inducerea în eroare a organelor administrative și a băncilor în care se aflau fondurile bănești ale CC al UGSR, la nivelul anilor 1990-1991, prin prevalarea de efectele unui document

fals (astfel cu am arătat mai sus), în scopul obținerii unor foloase materiale injuste de către CNSLR, pricinându-se UGSR, care avea calitatea de persoană juridică, o pagubă în cuantum de circa 5 miliarde lei vechi (conform informării privind fondurile și activele care constituie patrimoniul UGSR nr. 90/16.03.1990), se va dispune, de asemenea, neînceperea urmării penale față de numitul BOAJĂ MINICĂ, întrucât, în raport cu pedeapsa prevăzută de lege la data săvârșirii faptei, a intervenit prescripția răspunderii penale, conform art. 122 lit. a C.p.

Este de menționat însă că, potrivit unei decizii de speță (nr. 8328/15.10.2009, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția civilă și de proprietate intelectuală, irevocabilă), „problema patrimoniului fostului UGSR nu a primit o rezolvare legislativă până la momentul actual. În lipsa cadrului legal de transfer al dreptului de proprietate asupra bunurilor care au aparținut fostului UGSR către organizațiile sindicale, CNSLR FRĂȚIA nu a dobândit niciodată dreptul de proprietate asupra imobilului în litigiu.” Tot în această decizie de speță s-a reținut că Legea sindicatelor nr. 54/1991 nu a operat transferul dreptului de proprietate al fostului UGSR către CNSLR.

Având în vedere că în prezenta cauză se efectuează cercetări și cu privire la săvârșirea de către PETCU MARIUS GRIGORE, HOSSU BOGDAN ș.a. a infracțiunilor prev. de art. 254 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, art. 13 ind. 2

din Legea nr. 78/2000, se va dispune disjungerea cauzei și continuarea cercetărilor sub aspectele menționate, astfel cum au fost consemnate în cuprinsul rezoluției de disjungere a cercetărilor nr. 14/P/2011 din 11.04.2011.

Față de cele expuse, în temeiul art. 228 al. 4 rap. la art. 10 lit. g C.p.p.,

DISPUN:

Neînceperea urmăririi penale față de numitul POROJAN ILIE pentru săvârșirea infr. prev. de art. 288 C.p.

Neînceperea urmăririi penale față de numitul BOAJĂ MINICĂ sub aspectul infr. prev. de art. 215 al. 1, 2 și 5 C.p.

Disjungerea cauzei și continuarea cercetărilor cu privire la săvârșirea de către PETCU MARIUS GRIGORE, HOSSU BOGDAN ș.a. a infracțiunilor prev. de art. 254 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000.

Soluția se comunică.

Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

PROCUROR
CLAUDIA ROȘU

